

# La confiance dans le numérique

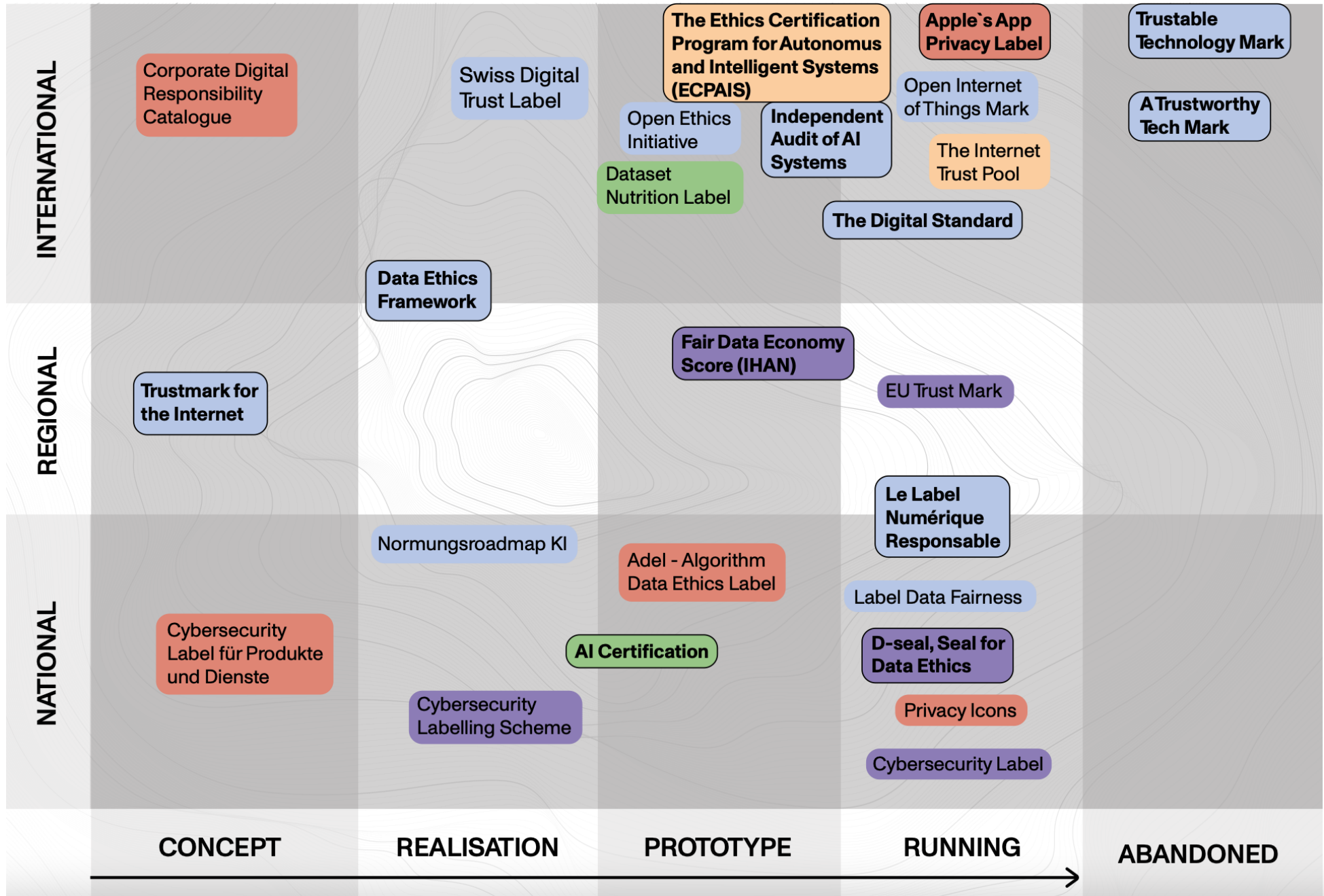
Geneva Lab – Mai 2022

Dr Johan Rochel

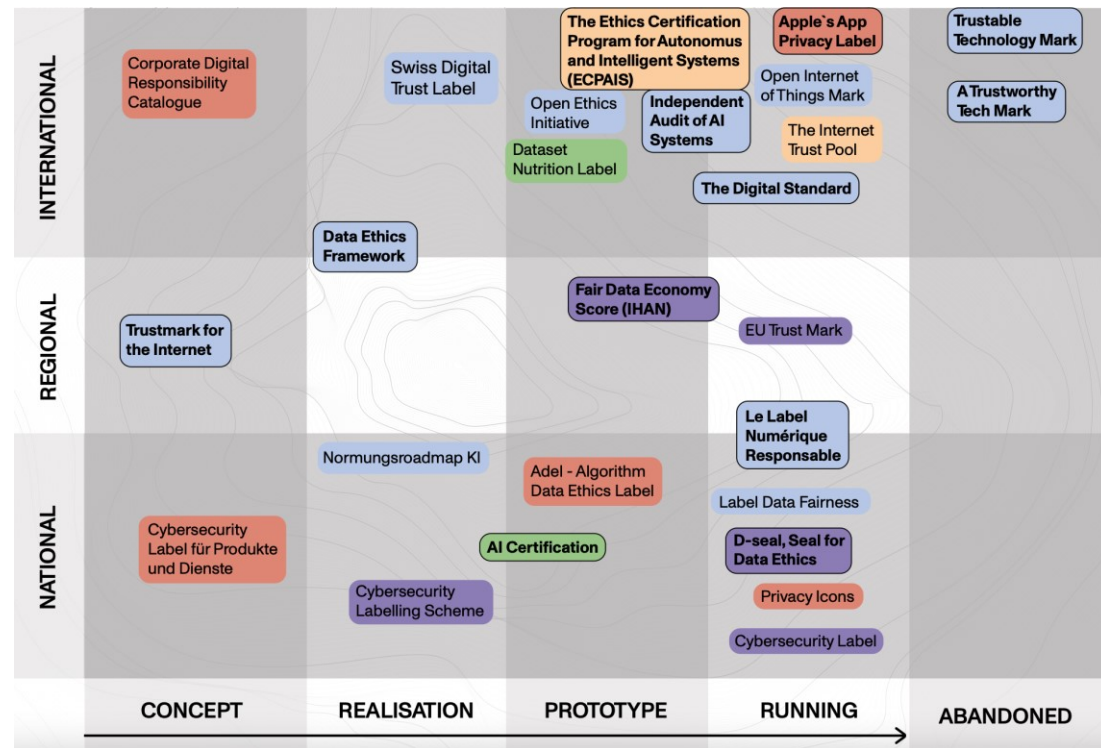
rochel@ethix.ch

ethix

EPFL



# La confiance comme nécessité d'un uptake technologique



La confiance comme  
nécessité d'un uptake  
technologique



Définition ?

Objectif pour lui-même ? Quels autres buts ?

Confiance => utilisation des technologies

Conditionne ? Permet ?

La confiance

Tentative de définition



# Confiance

1. La confiance est une relation interpersonnelle, entre au moins deux personnes.
2. La confiance est orientée vers l'avenir. Elle implique une prediction sur le comportement de l'autre personne. Cette incertitude explique pourquoi la confiance s'accompagne de vulnérabilité.
3. La relation de confiance depend des traits des personnes impliquées et du contexte de leurs interactions.



# Conséquences

1. La confiance est une relation interpersonnelle, entre au moins deux personnes.

⇒ La confiance entre deux personnes humaines est le standard de base

# Conséquences

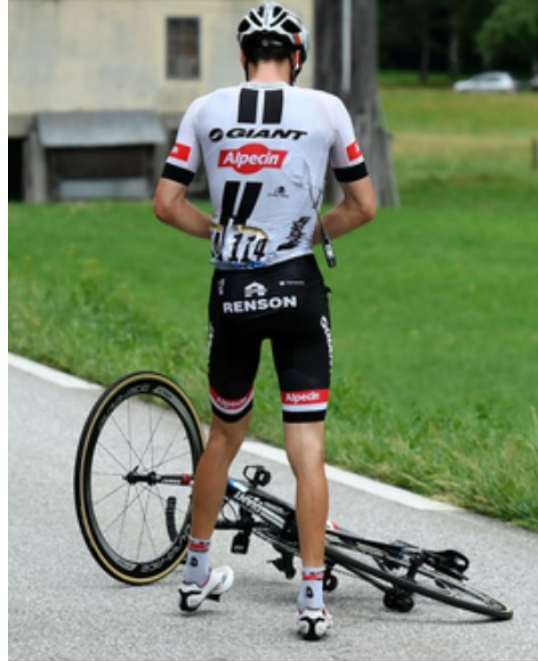
2. La confiance est orientée vers l'avenir et elle implique une prédiction sur le comportement de l'autre personne. Cette incertitude explique pourquoi la confiance s'accompagne de vulnérabilité.

⇒ La personne qui fait confiance doit posséder une capacité à l'intentionnalité et à l'autonomie. Un robot ne peut pas faire confiance.

⇒ La confiance est une forme particulière de "reliance" (*compter sur*).  
Test: la confiance peut être trahie, le fait de compter sur une personne peut être déçu.

⇒ La personne qui reçoit la confiance doit avoir une capacité d'autonomie.

# Conséquences



Je peux compter sur mon vélo et je peux être déçu. Mais je ne peux pas faire confiance à mon vélo.

Je peux faire confiance à mes collègues et je peux être trahi.



# Conséquences

3. La relation de confiance dépend des traits des personnes impliquées et du contexte de leurs interactions.

⇒ Le contexte socio-politique de l'interaction peut encourager les relations de confiance.

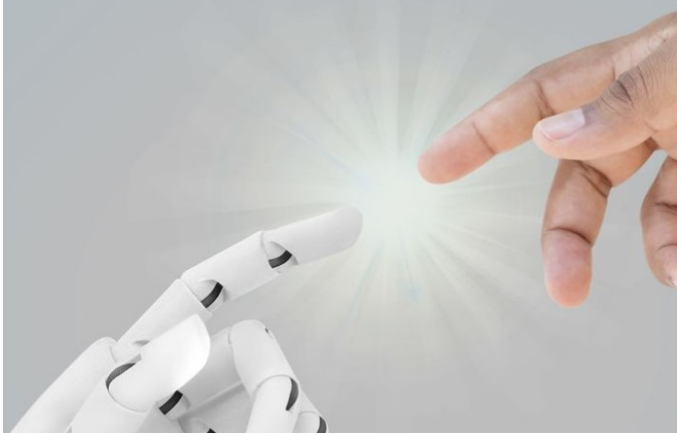
⇒ Le niveau de vulnérabilité des personnes impacte leur capacité à faire/recevoir de la confiance.

⇒ Il n'y a pas d'automatisme entre les qualités qui font qu'une personne est "digne de confiance" et accorder sa confiance.

La confiance

2 pièges

La relation de confiance entre humain et système technique



Une conception exclusivement technique de la confiance



# Confiance dans les systèmes techniques

Qui peut donner de la confiance ?

- Une personne capable d'intentionnalité et d'autonomie

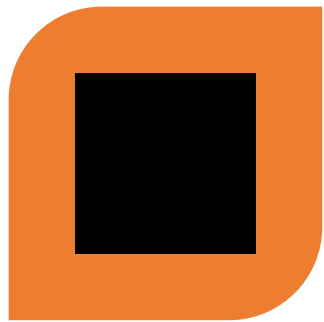
Qui peut recevoir de la confiance ?

- Une personne capable d'autonomie
- Un système technique ne remplit pas cette condition (pour l'heure !)

Je compte sur un outil d'IA  
=> *reliance* plutôt que *trust*

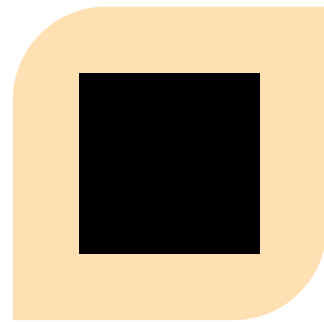
Importance et impact de la  
technologie comme *medium*

# Confiance dans les systèmes techniques



TECHNOLOGIE HUMANISÉE

→ STEVE JOBS



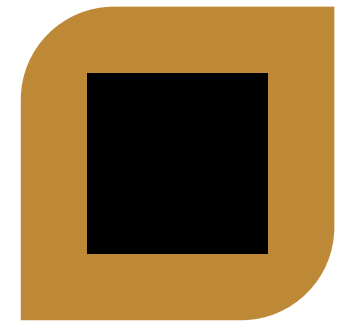
RESEAU DÉCENTRALISÉ

→ BLOCKCHAIN



PLATEFORME ET PEERS

→ TRIPADVISOR



OBJET TECHNIQUE HUMANISÉ

→ ALEXA



# Conception technique de la confiance

Tendance à focaliser sur les caractéristiques d'un système technique (*trustworthiness*):

- a) Existence de normes légales/réglementaires
- b) Normes de sécurité/fiabilité
- c) Normes d'accountabilité en cas de défaillance
- d) Normes de protection des données/utilisation de l'IA

# Conception technique de la confiance

Définition **étendue** de la confiance numérique

- a) Clarifier que la responsabilité s'étend à toute la chaîne de conception/production d'un système technique => **à qui donne-t-on *vraiment* sa confiance quand on utilise un système technique ?**
- b) Intégrer les relations de pouvoir en jeu => **quel est l'impact de ce pouvoir sur mon environnement économique/social/politique ?**
- c) Considérer qui tire quels bénéfices d'un système technique => **qui profite de l'incertitude/vulnérabilité liée à la relation de confiance ?**

## En résumé

- Analyse conceptuelle de la confiance
- Qui peuvent être les porteurs de confiance – importance de l'autonomie
- Décalage avec la façon dont nous parlons de confiance – surtout avec les objets perçus comme autonomes
- Éviter le piège d'une définition strictement technique de la confiance

## Ressources

- McLeod, *Trust*, Stanford Encyclopedia for Philosophy, 2020
- Baier, *Trust and Antitrust*, Ethics, 1986
- Rochel, *Error 404: Looking for Trust in International Law on Digital Technologies*, forthcoming, 2022

# Merci!

ethix – Lab für Innovationsethik

Zweierstrasse 100

CH-8003 Zurich

[www.ethix.ch](http://www.ethix.ch)

@EthixInnovation

Johan Rochel

[rochel@ethix.ch](mailto:rochel@ethix.ch)