

# Enquête concernant le fonctionnement de la CCER (comparatif résultats 2018-2019 et 2020)

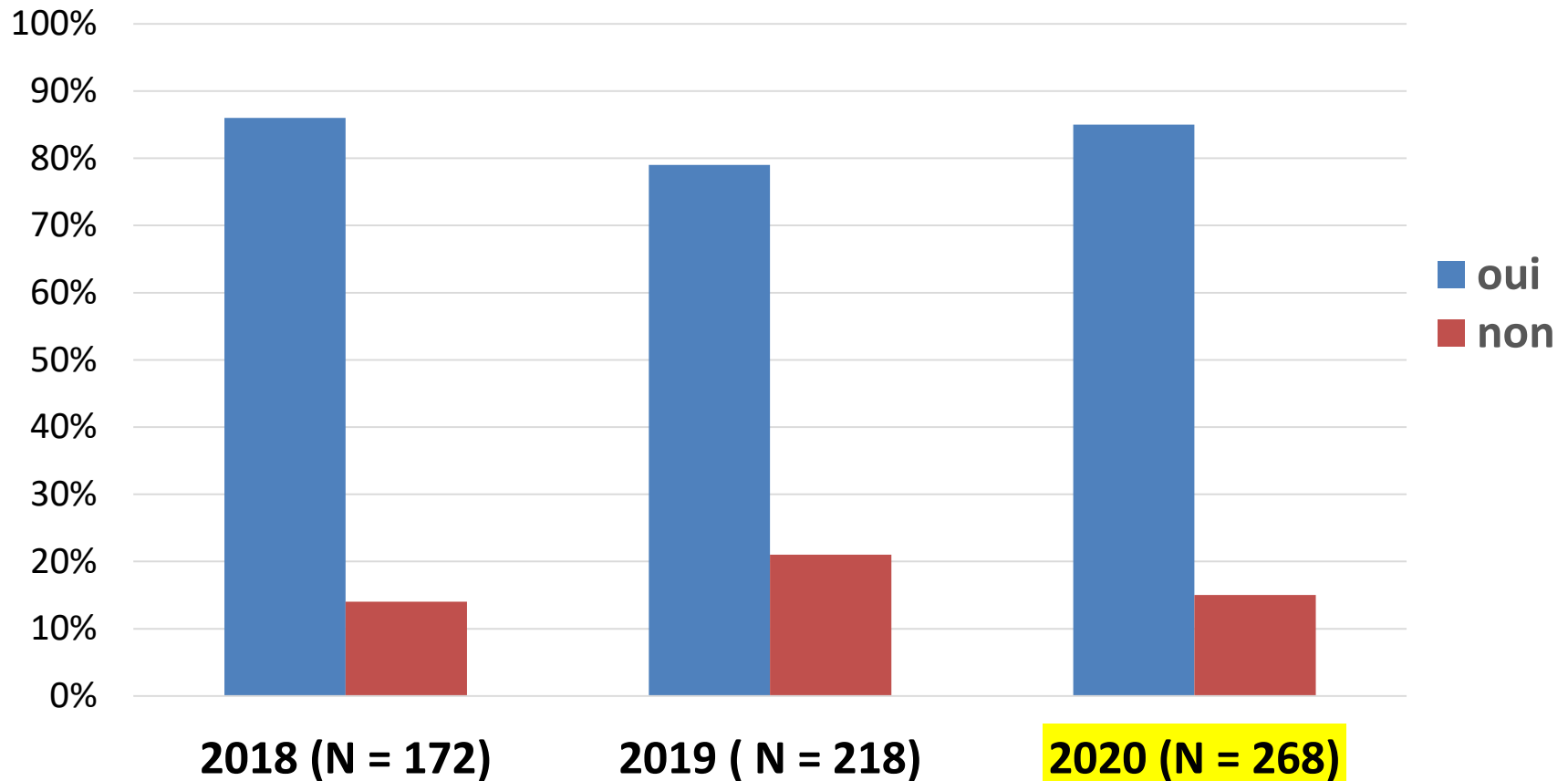
**2018** : 277 réponses / 568 envois (suivi + enquête)

**2019** : 219 réponses / 921 envois (enquête seule)

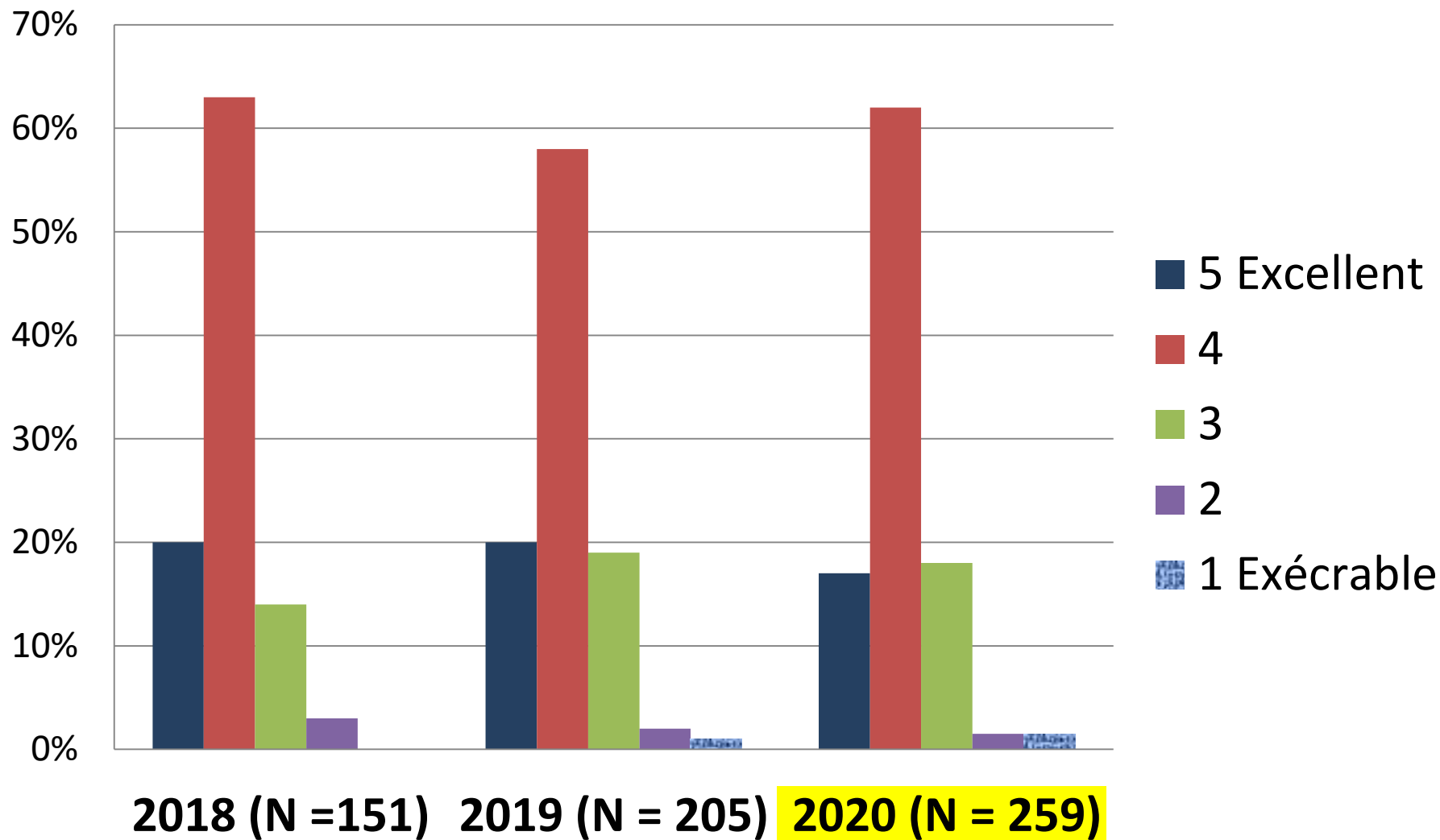
**2020**: 269 réponses

N = nb de réponses

# Question 1: J'ai utilisé BASEC (soumission et administration des projets de recherche par internet)



## Question 2: Quelle est votre opinion générale concernant BASEC ? De 5 (excellent) à 1 (exécration)



## Question 2: remarques (n=44) les plus fréquentes

### ❖ **Système BASEC :**

- Interface non intuitif, peu user friendly, peu pratique, répétitif, compliqué, time consuming, ancien
- Lent (par ex temps de chargement )
- Mais aussi: facile d'utilisation, plutôt clair, intuitif

### ❖ **Procédures de soumission**

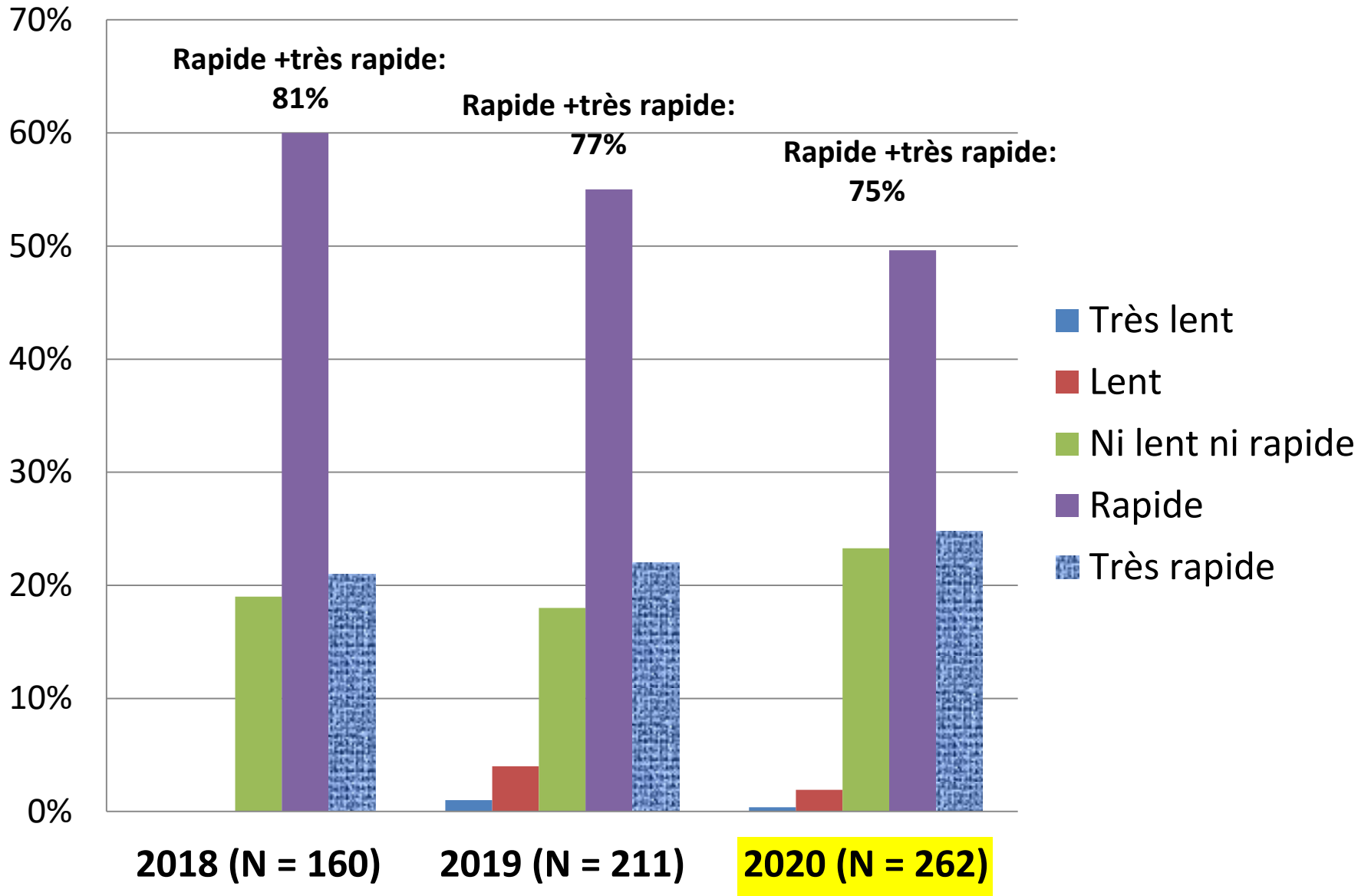
- ❖ lourdes, peu de souplesse, documentation trop longue, nombreux formulaires, laborieux
- ❖ pas claires, documentation difficile à trouver, notamment pour les nouveaux documents/ amendement et l'Annual safety report

### ❖ **CCER:** délais d'obtention d'avis ou de réponses long

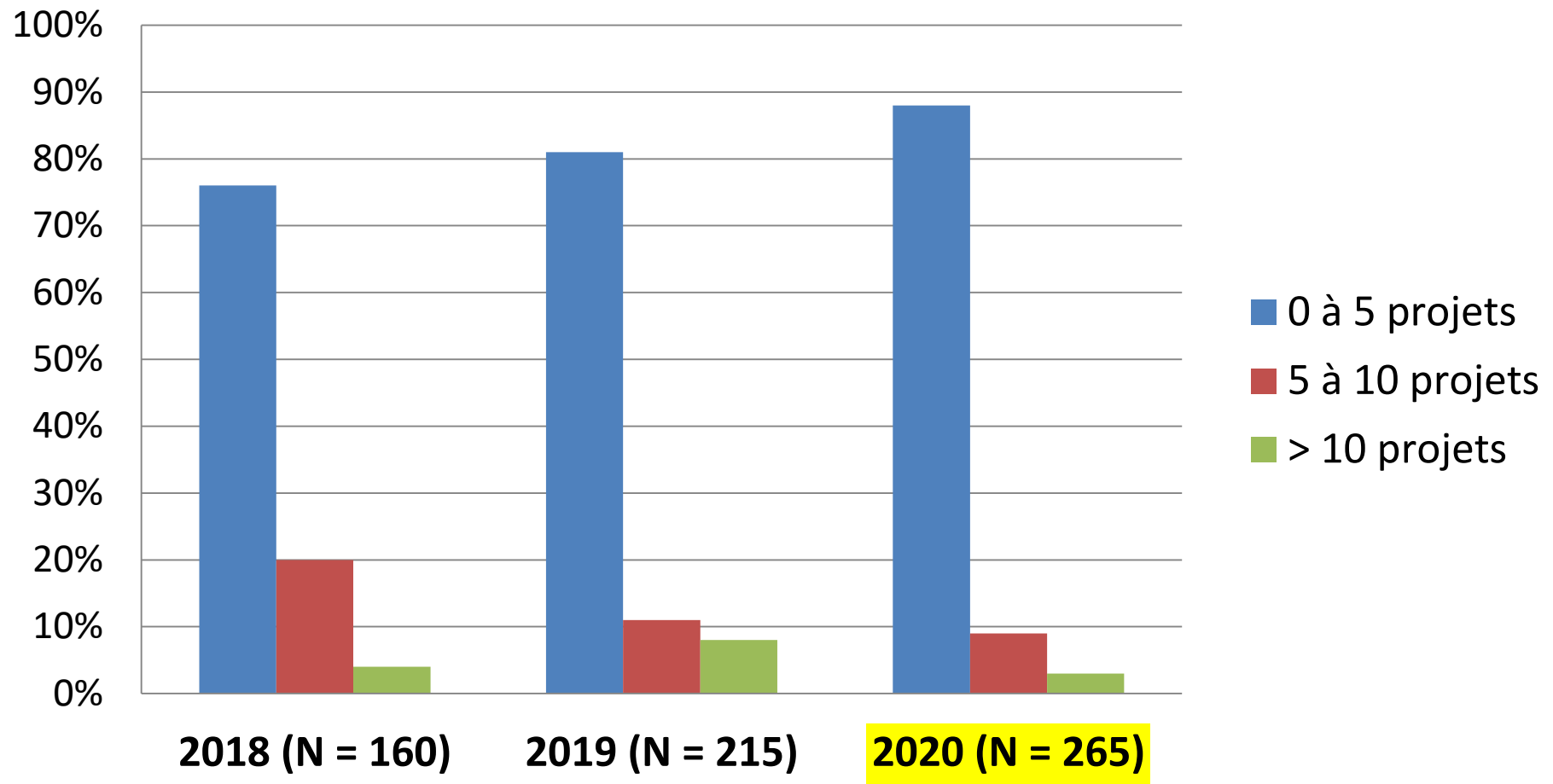
### ❖ **Quelques améliorations souhaitées:**

- Documentation: ajouter des modèles en anglais, ajouter des exemples concrets, raccourcir les documents
- Ajouter des liens vers les modèles swissethics, procédures dans BASEC
- Aide à la classification des projets (ORH, Oclin...)
- Versions des documents: historique des soumissions, clarifications de ce qu'il faut faire des anciennes versions

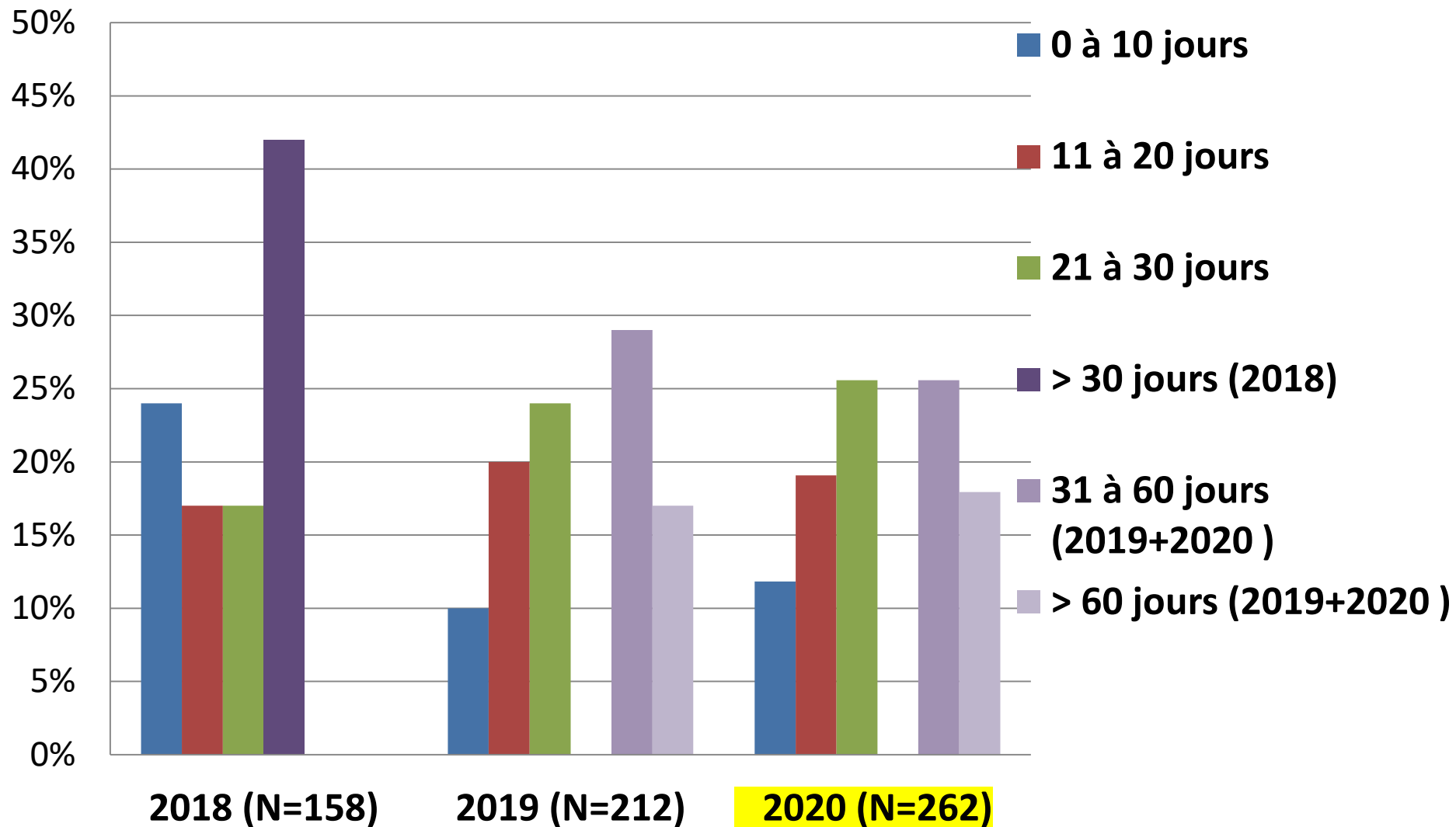
### Question n°3: Rapidité de réponse CCER



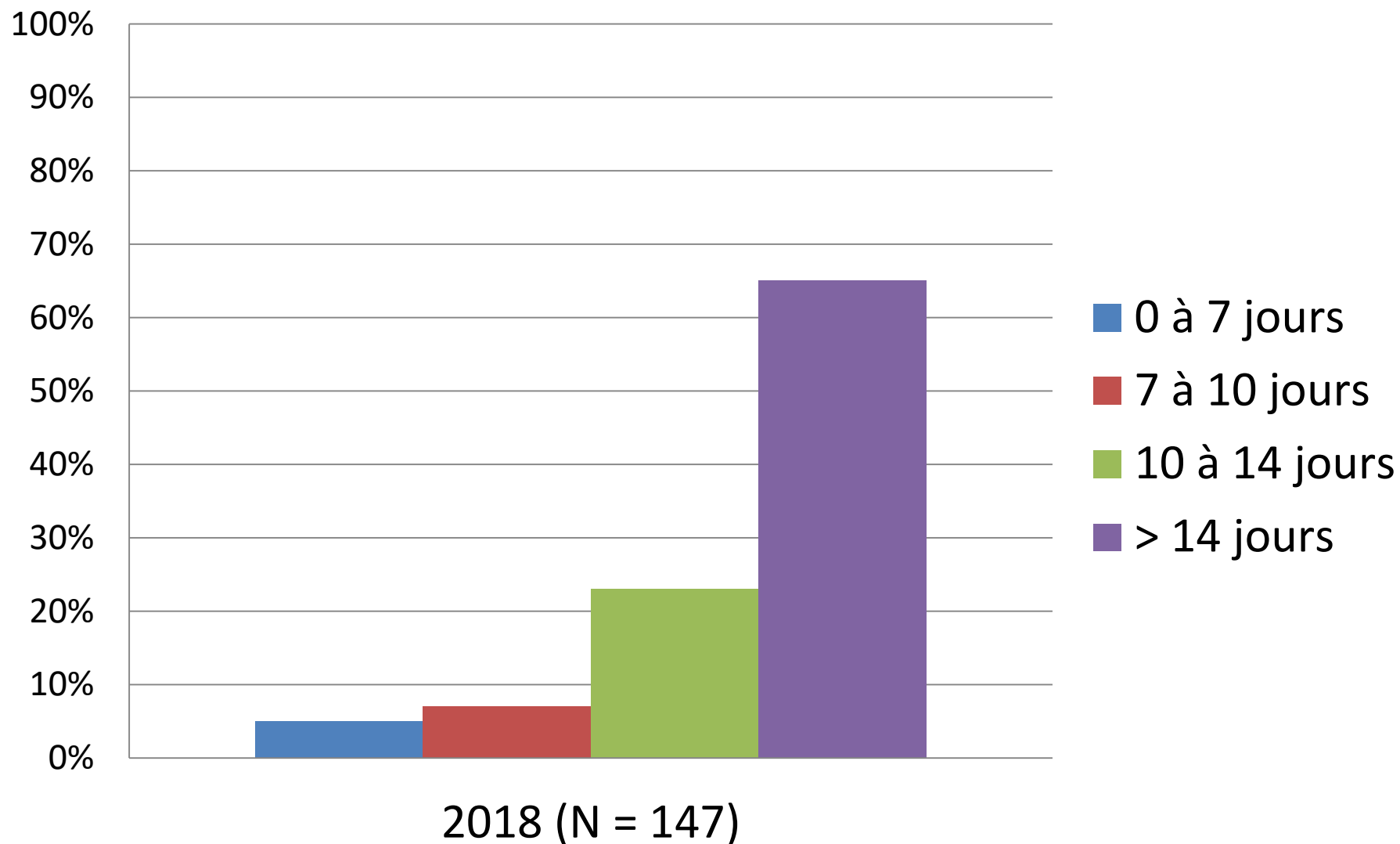
## Question 4: Combien de projets avez-vous soumis à la CCER durant ces 10 dernières années ?



## Question n°5: Combien de jours a pris la préparation du dossier avant la soumission à la CCER ?

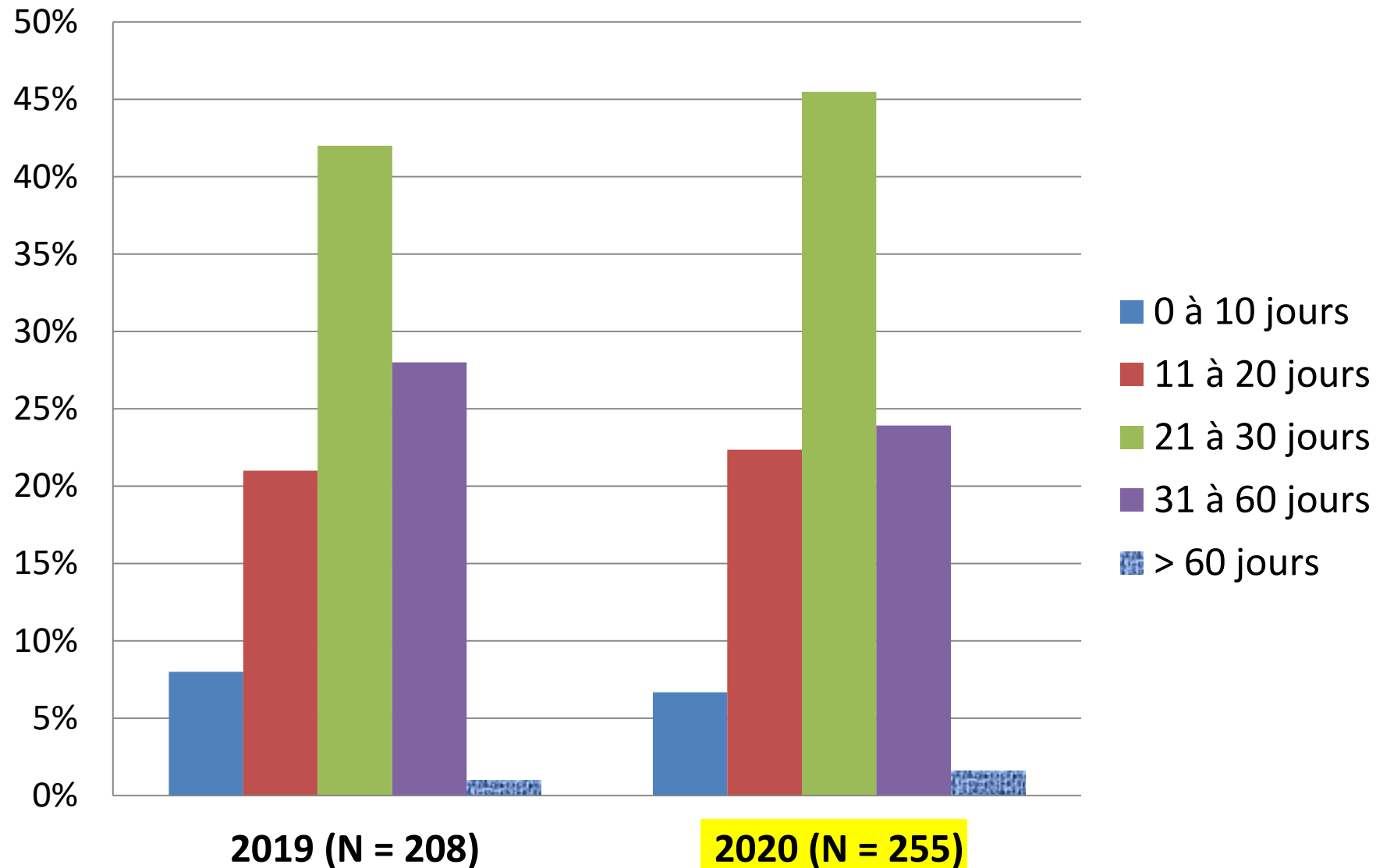


## Question 6: Combien de jours entre la soumission à la CCER et le premier Avis de celle-ci (2018) ?



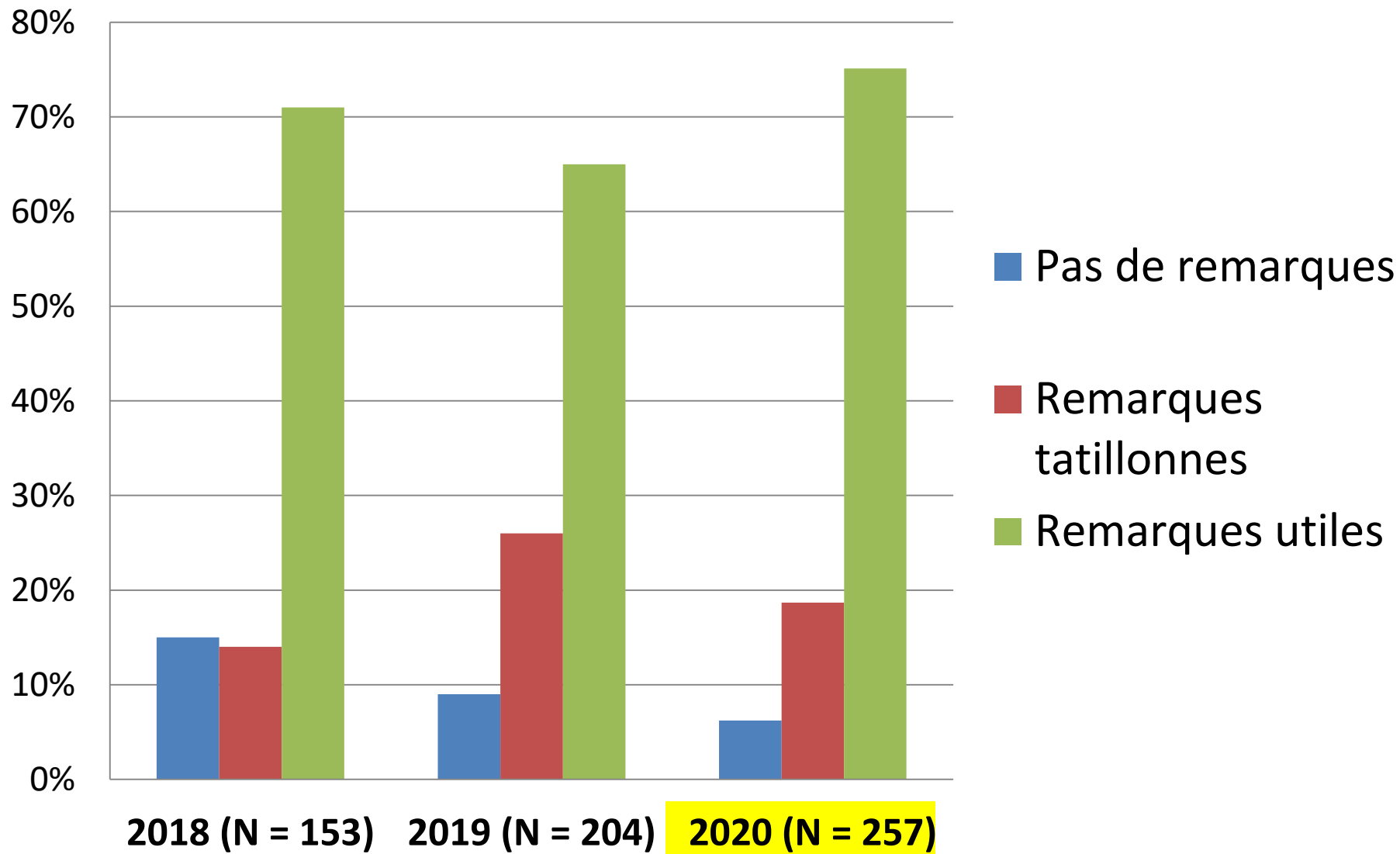


## Question 6: Combien de jours entre la soumission à la CCER et le premier Avis de celle-ci (2019-2020)





## Question 7: Qu'avez-vous pensé des remarques de la CCER ?





## Question 7: remarques (n=53)

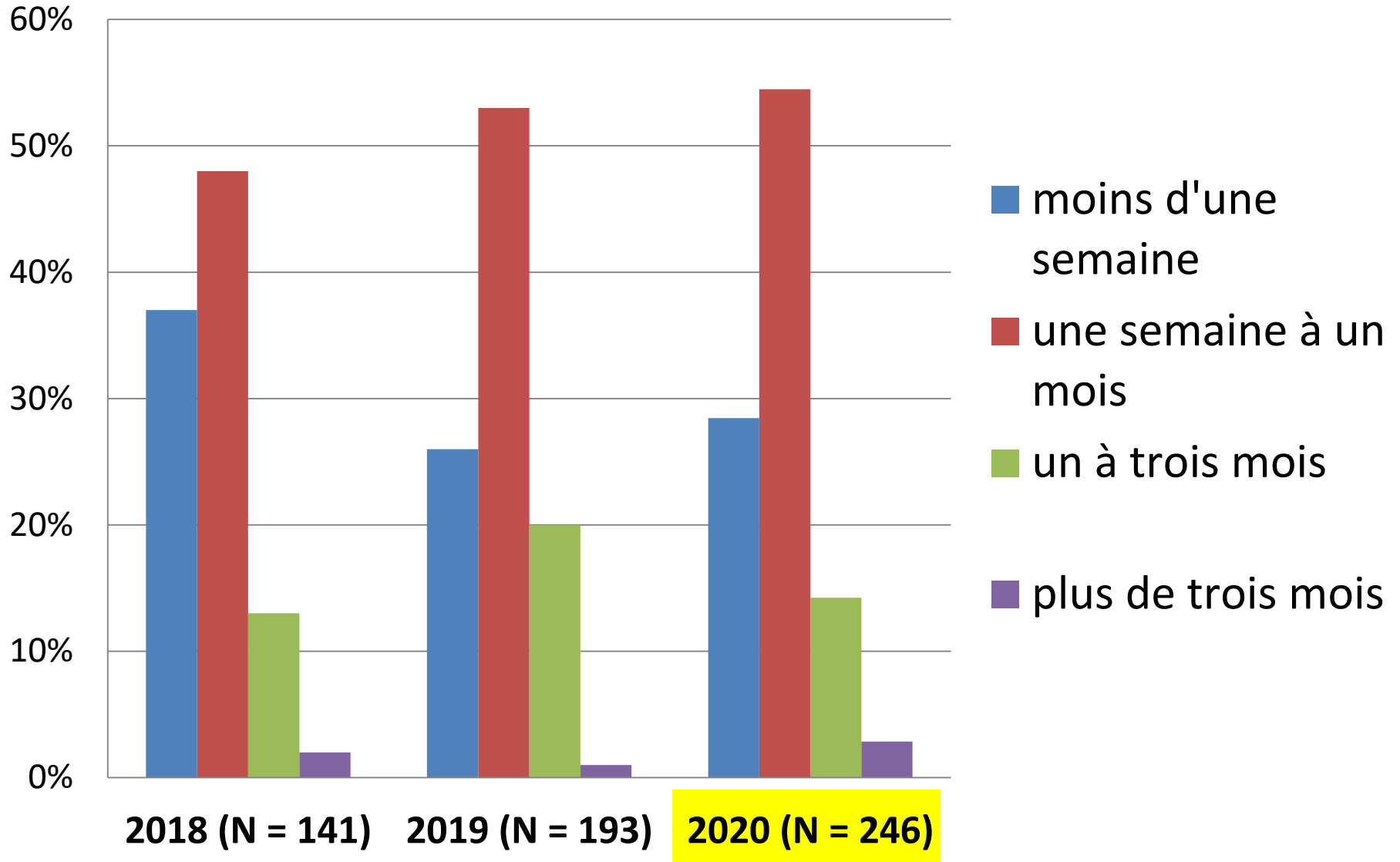
### ❖ Exemples de remarques utiles:

- Amélioration de la vulgarisation scientifique (ex ICF)
- Échanges utiles, encourageant et non dissuasifs de Mme Charvat
- Volonté de faciliter les démarches administrative et la recherche en général
- Amélioration ces dernières années pour les petites études retrospectives, ex. Master

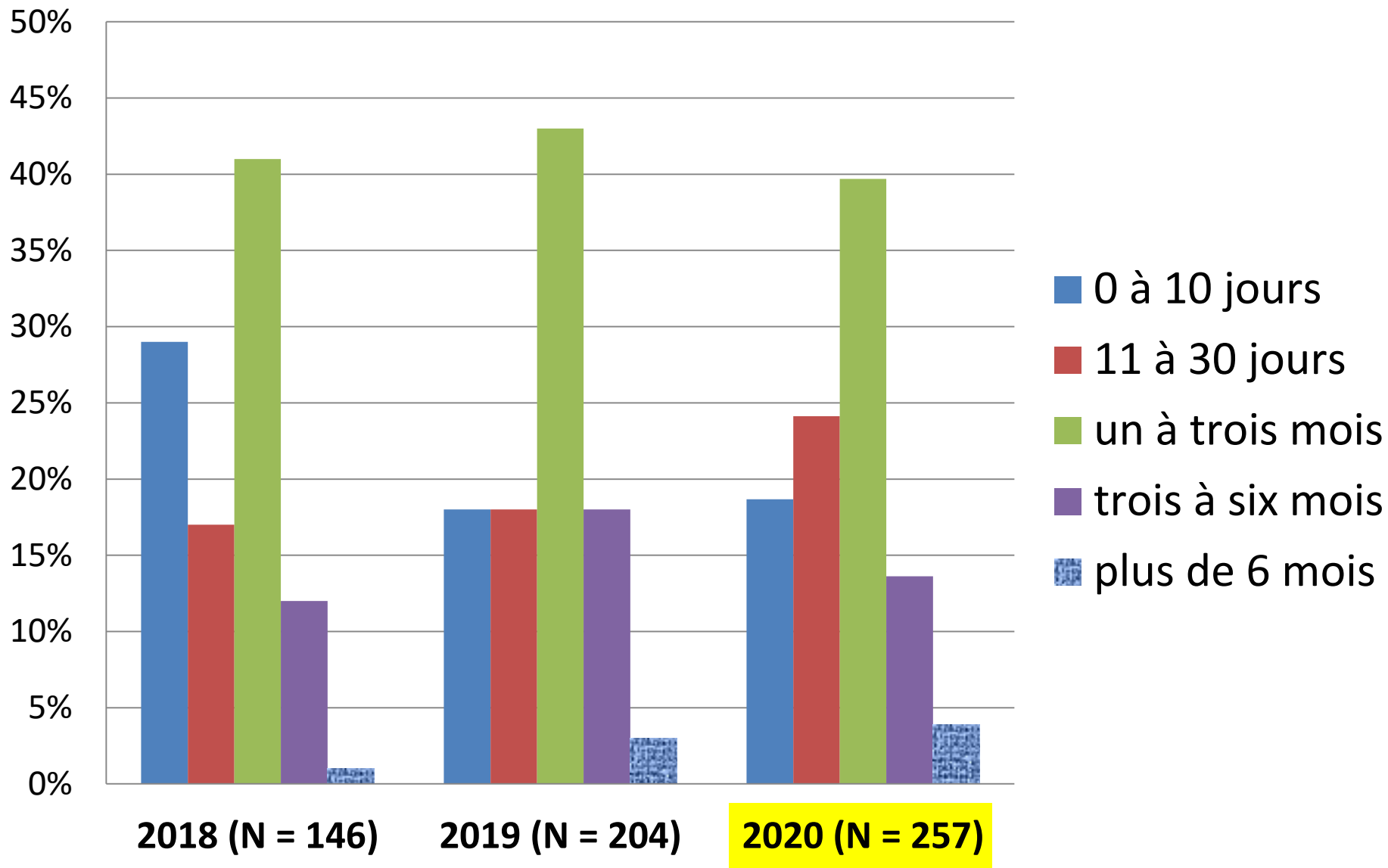
### ❖ Exemples de remarques inutiles:

- Remarques ne portant pas sur «l'éthique»
- Niveau de détail trop élevé, en particulier pour projets de Master ou études rétrospectives
- Orthographe et fautes de frappes, la forme plutôt que le contenu
- Aspects administratifs
- Sur le «montage technique» du protocole, la durée de l'étude, financement
- Aspects méthodologiques/statistiques, remarques pas adéquates/adaptées (revient plusieurs fois)
- sentiment d'arbitraire voire inequité dans le traitement des différents projets ( concernant demande consentement)
- Manque de cohésion entre CCER et CER-VD

## Question 8: Avez-vous soumis une version révisée de votre projet ? Si oui, combien de jours pour la préparer ?



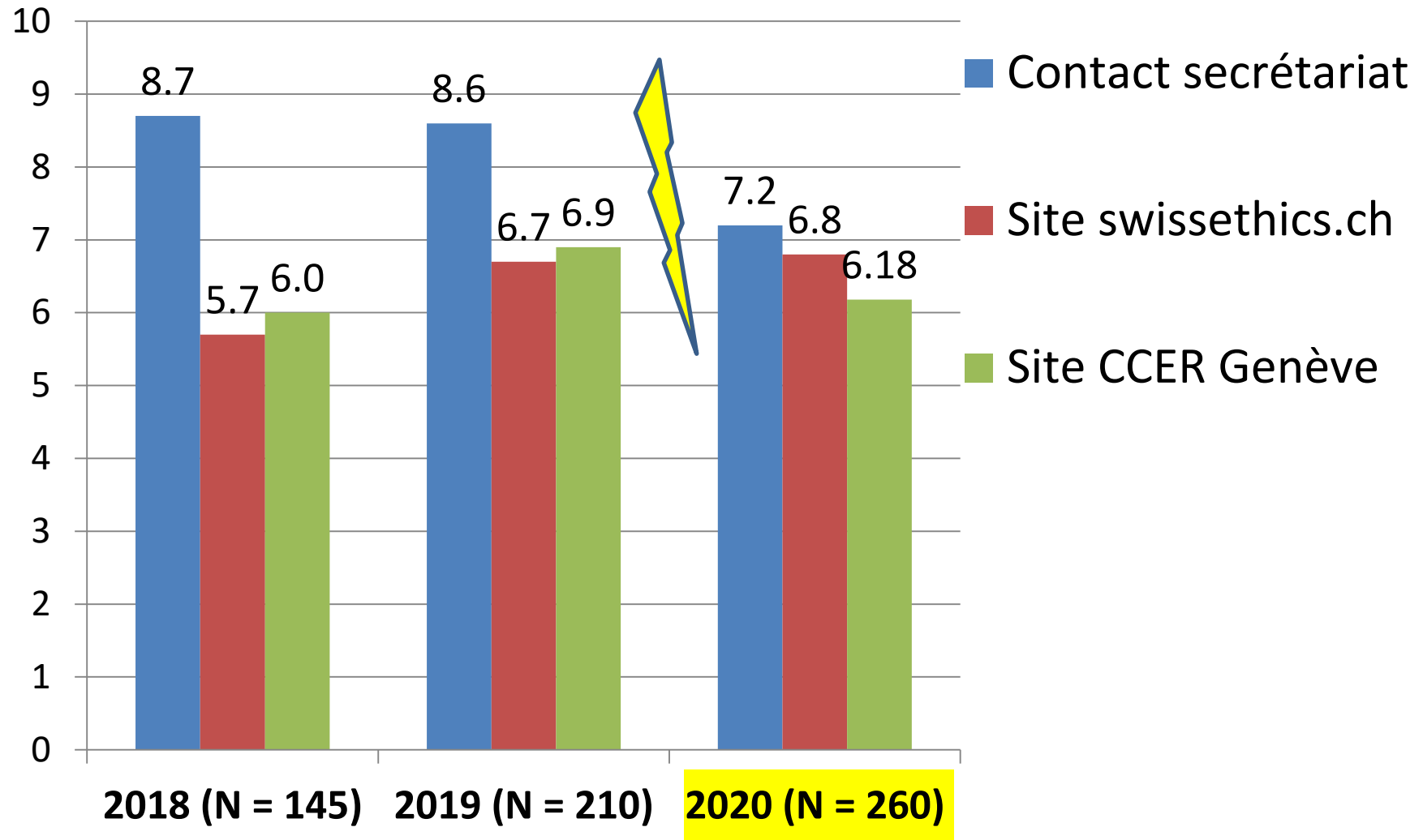
# Question 9: Au total, la soumission à la CCER a retardé votre projet de combien de jours ?




# Questions 10-12: Quelle est votre opinion....

Notes de 1 à 10 en 2018-2019

Notes de 1 à 5 en 2020, ramenées à 1-10 pour la comparaison (x2)





## Questions 10-12: commentaires

### ❖ **Secrétariat ( n=21 ):**

- Uniquement remerciements et compliments ( i.e. écoute, aimabilité, rapidité, bon conseils, patience)

### ❖ **Site de swissethics (n=17):**

- Commentaires principalement négatifs
- Site peu intuitif, pas attractif, pas didactique, difficultés à trouver la documentation
- Traduction de certains documents pas optimales, certains documents non disponible en français ou anglais
- Suggestion: rendre plus simple l'identification des documents selon projet, arbre décisionnel

### ❖ **Site de la CCER (n=11):**

- Ne semble pas très consulté, voire inconnu
- Jugé pas très utile sauf pour contacts CCER
- Suggestions: vidéos de démonstration, envoi des bulletins automatique sur inscriptions



## Question 13: suggestions ou commentaires (n=45)

### ❖ Suivi via survey monkey:

- Il faudrait envoyer une confirmation indiquant le numéro de l'étude pour lequel le questionnaire a été rempli ( tracking par PI/CRA)
- le questionnaire devrait être envoyé depuis swissethics avec rappel automatique

### ❖ Questionnaire satisfaction:

- interprétation de certaines questions Ex "Combien de jours a pris la préparation du dossier avant la soumission à la CCER ?" : jour de travail effectif (8h/jour)? début de la réflexion scientifique et l'aboutissement de la demande ?

### ❖ Evaluation CCER:

- Diminuer les exigences et les restreindre aux problèmes éthiques,
- Diminuer les délais d'étude des dossiers pour éviter de retarder les projets
- Simplifier les procédures pour la réalisation d'études rétrospectives ou pour les études internationales dont les protocoles sont acceptés dans d'autres centres
- Eviter de »pinailler» sur des statistiques descriptives
- Améliorer le site Web et le mettre en avant
- Information sur les visites de la CCER évoquées dans les templates ( fréquence, préparation demandée, déroulement)
- Etudes de psychologie: processus inadéquat, perte de temps et argent